



contemporary vision of urban and planning in
accordance with the requirements of modernity
and the spirit of the age

الرؤية المعاصرة للتخطيط الحضري والاقليمي وفقا
لمتطلبات الحداثة وروح العصر

Issam Sabah Ibrahim^{1,*}

¹Ministry of Higher Education and Scientific Research -
Iraq

عصام صباح ابراهيم^{1,*}

¹وزارة التعليم العالي والبحث العلمي-العراق

ABSTRACT

Seven to picsare addressed in terms off ormulas in conjunction with the modernity of what planning is according to the level of being vague and it is:1- Math logic and its' relation with planning. 2- Philosophy and its' relation with planning. 3- policies and its' relation with planning. 4- Freedom and its' relation with planning. 5- Demography and its' relation with planning. 6- Society and it's its' relation with planning. 7- art and its' relation with planning. Putting ahead and behind and extracts all the thoughts that related to the after modernity in implication and this research is about to raise a planning that is aligned with spirit of the era and societies' march connected with a form that is aware to the reality as mess blended with fog to formulate some science and arts that is not free of planning touches.

الخلاصة

يتم تناول سبعة مواضيع بصيغ مقترنة بدلالة الحداثة تكمن فيها ماهية التخطيط وفقاً لمستوى كينوناته المبهمة، وهي: 1- المنطق الرياضي وعلاقته بالتخطيط. 2- الفلسفة وعلاقتها بالتخطيط. 3- السياسة وعلاقتها بالتخطيط. 4- الحرية وعلاقتها بالتخطيط. 5- الديموغرافيا وعلاقتها بالتخطيط. 6- المجتمع وعلاقته بالتخطيط. 7- الفن وعلاقته بالتخطيط. مقدمين ومؤخرين ومستخلصين جميع الأفكار المتعلقة في ما بعد الحداثة بالتضمين، وهذا البحث هو بصدد طرح تخطيطٍ متماثٍ مع روح العصر ومسيرة المجتمع، مقترن بمزية صيغة مدركة للواقع من فوضى تشوبها تراكب بعض العلوم والفنون التي لا تخلو من لمسات تخطيطية.

Keywords

الكلمات المفتاحية

urban, contemporary vision,

Received

استلام البحث

5/1/2018

Accepted

قبول النشر

6/2/2018

Published online

النشر الالكتروني

1/4/2018

مشكلة البحث:

هل يتعارض التخطيط الحضري والاقليمي مع الشروع في بلورة نشأة مكانية ملائمة للرفاهية، مبتعدين عن التخطيط المكاني وأساليبه المتداعية الأولى.

هدف البحث:

الخروج من النمط الكلاسيكي للتخطيط عبر متسلسلة غير مطروقة مقرونة في بوتقة مكونة أساساً للتخطيط كما ونهدف للتخلص من التركة المتركمة - الروتين -.

فرضية البحث:

وجوب الاهتمام بموضوع ملائم عصرياً بغيته المكان وما يتعلق به ويحيطه, منطلقين من متسلسلة رباعية شارعين في ربطها بالحيز الفيزيائي المهم به الإنسان

فلسفة البحث:

الإنسان يزرع ويقع في ما تم رسمه من (دور وأثر) ولا يخفى ان التخطيط الكلاسيكي له ركائز تكاد تكون هاوية تكمن في سبعة علوم وهي:

(علم الاجتماع, الجغرافية, الاقتصاد, الإحصاء, هندسة معمارية, هندسة مدنية, هندسة مساحة)

و يتم احيانا الاجتهاد بإضافة علم آخر ومن ثم الغائه , وهنا يلاحظ أن التخصصات الإنسانية هن أربعة وثلاثة علمية, ناهيك عن رأي "جان بياجيه" القائل بأن الاقتصاد هو يقع داخل تصنيف العلوم العلمية لا الإنسانية.

التوطئة:

يرى بعض الباحثين أن ما تقدم ذكره يعد هزياً إذا تم التعمق في هذه العلوم, لكن وهناك ما خرج لنا منها علم مركب "التخطيط الحضري والإقليمي" والذي نتج من خضم بعض مفرداتها, لذا لا ننكر أهميتها في تنمية المكان, ولذلك ينبغي عبور مرحلة التخطيط الكلاسيكي إلى تخطيط الحدائق والذي يتم حينما يدخلون ويزجون بعلم جديد ومن ثم بخرجونه, إلى مرحلة ما بعد الحدائق بعيداً عن التكرار, لذا ينبغي قيام نشأة تخطيطية حديثة ترتكز على قاعدة مكانية تعطي تنظيراً عصرياً للمستقبل البشري, وكل مخطط يدخل ضمن إحدى هذه المستويات. فهل بالإمكان جعل التخطيط الحضري والإقليمي توليفياً من جمع الدرايات لعقلانية إدرائية, ولذلك فالتخطيط من وإلى الإنسان يعتمد على امور (ثقافة, وعلم, ومعرفة, وفكر, وفن).

البحث

لا بد من اللوج للإنسان بواسطة الحرية السايكاجتماعية فالإنسان كائن غير متزن من دون حريته, وثمنها يكمن في تمرده, فلا حرية من دون إرادة تمردية على أنماط مألوفة ومجترة بفضاً بالقيود التي تكبل عقله, ويعني ذلك عدم الشروع في تحقيق رغباته بسبب إمساك حريته , وهكذا حال المخطط الذي يروم لمكان ذي رفاهية مجتمعية إذ ان السياسي يتعارض معه, ومع ترادف التعارض العلمي الذي طوى عليه الدهر, فقد أخذ البعض يغالي في موضوع الحرية داعياً للفوضى العشوائية وكما هو معلوم أن لكل شيء قواعد, فالحرية أداة فعالة مناصرة بتصرفات ذات قيمة تخالج النفس, وهي بدورها تحاكي الجسد المؤثر في هالة المجتمع (الرد والاعتبار) يبنينا قانون الفيزياء الاجتماعية, أن الإنسان هو المؤثر الوحيد في صورة الوجود والحياة سلباً وإيجاباً, وليس هنالك من عالم آخر يشترك معه في تشكيل الوجود, فهو باسمه وحده [1]. فالتعريف على الحرية يضع الكل في اختيار صعب ليس خاضعاً للحمية مهما تدرج الإنسان في مصيره ومصير البعض من غير, كأن يكون في المكان فإنه سوف يبرهن على ما أمكنه علمه, الحرية هي قيمة اجتماعية إيجابية تمنح الأفراد والجماعات حقوق التصرف غير المقيد شريطة أن لا تمس هذه الحقوق الآخرين ولا تتقاطع مع ضوابط وقوانين المجتمع وتعليماته ومثله وعاداته وتقاليده. وتعد حرية الأفراد والجماعات من العوامل الأساسية لتنمية المجتمع وتقدمه في المجالات كافة. فالحرية تمكن المجتمع من تكوين الأجواء الحضارية الإيجابية التي تساعد على ظهور الأفكار والطروحات والنظريات الجديدة التي لا تنظم المجال القيمي والسياسي والأيدولوجي فحسب بل تنظيم المجال المادي والعلمي والتكنولوجي أيضاً (الحسن, أ. د. احسان محمد, 1999, ص 256-257). وقد لوحظ أن حرية الفرد تعطي أنماطاً غير حتمية وهكذا وصولاً إلى قوتين متضادتين (السياسة) والتخطيط) فالتخطيط لا بد أن تعطى له الحرية من لدن السياسي وعلى المخطط أن يؤمن بالحدائق (Modernity) وذلك لكي يبدع وفقاً للتحويلات الجارية في الأفكار ولم يزل التخطيط يراوح ما لم يؤمن بجميع مراحل الإنسانية فنحن نعيش في مرحلة ما بعد الحدائق (post modern) إن الحرية هي جوهر التنمية البشرية, فهي السبيل الوحيد لضمان مشاركة المواطنين في اختيار نظامهم السياسي وتوسيع مشاركتهم في صنع القرار [2]. إذن فالسكان المتحضرون هم من يمثلون المرحلة الحضارية التاريخية, لكون المدنية الجديدة هي بمثابة موقع للتخطيط الحضري - وهذا لا يعد مكانة جديدة لتوزيع السكان. حيث أن ظهور مدنية جديدة مرتبط أيضاً مع التصور النوعي لهيكل الفضاء المعماري - التخطيطي والوظيفي وهذا ما يتلاءم مع الإمكانيات المتاحة التي توفرها العوامل الاجتماعية والعلمية التكنيكية والاوزاع الاقتصادية في مراحل النمو الحاضرة.

كما أن العلاقات الديالكتيكية المعقدة المرتبطة بين القديم والجديد تبقى مؤثرة في علم تخطيط المدن. فعند إعادة تخطيط المجمعات السكانية يحدث دائماً ظهور أشكال مادية قديمة ومضامين تخطيطية جديدة. أما عند تكوين المدينة الجديدة فتظهر مشكلة ليست بالسهلة ألا وهي تحقيق الشكل التخطيطي الجديد لوجود علاقة وثيقة مباشرة وغير مباشرة بين تجديد المدينة القديمة وتكوين العنصر الجديد. إن فكرة إنشاء المدينة الجديدة تكون معبراً عن النموذج الجديد الذي يتكون من خلال تجارب نمو المدن القائمة [3]. إذن فالمدينة متأينة من تفاعل رمزي. يمكن التعبير عنه وفقاً للصياغة الآتية – يوجد مستقبل هو ما يتم التخيل له عبر فلسفة. فالمعاصرة هي الحداثة وهذه لا تتم إلا برغبة نابغة من الإنسانية – التي يمكننا تسميتها بفلسفة التخطيط المعاصر، فيالحرية يتم إثبات الوجود ذي النشئ الجديد. ويسري ذلك وفقاً للتخطيط البنوي structural planning : ويعرف أحياناً باسم التخطيط الابتكاري. ويعد هذا النوع من التخطيط الأساس الذي اشتقت منه أنواع التخطيط لذلك يعرف غالباً باسم التخطيط التنموي. يعمل هذا التخطيط على تحقيق الأهداف المنشودة من خلال تغيير البنى الاقتصادية والاجتماعية السائدة في المجتمع، بمعنى أنه يحدث تغييرات على مستوى واسع وشامل للنظم القائمة، أو يستبدلها بأخرى جديدة [4]. ومن التأملات السوسيولوجية نبرهن على أن الإنسان رديف للحرية في مستويين (النظرية الأدائية – ما بعد الحداثة) و (نظرية المعرفة – ما بعد النظرية) ولو تطرقنا لقانون نيوتن الثالث نجد يقول (لكل فعل رد فعل مساوٍ ومضاد) أليس الصواب أن يقول (لكل فعل رد فعل مساوٍ أو غير مساوٍ، ومضاد أو غير مضاد). لذا ينبغي تغيير بعض الأسس المستند عليها العلم واستيحاء بعض الآراء لا الأخذ بها وكفى وهي كما يقول المخطط Glasson : استمرار التخطيط عبر التاريخ وأنه من الممتع تفسيره بالاكفاء بالقول إن لدى الإنسان دافع طبيعي لكي يخطط، وأن جزءاً من تكوينه التنظيمي يمكن أن يكون هذه الطريقة النفسانية واضعين التخطيط كإحدى الدوافع الاجتماعية للمجتمع الدافع غير المولود بيولوجياً، وإنما يتم تعلمه في المجتمع. والذي يعتمد بناؤه على أدائه بصورة ملائمة، ويرى Friedmann أن التخطيط هو بالأساس طريقة في التفكير بالمشاكل الاقتصادية والاجتماعية. والتخطيط موجه تماماً نحو المستقبل، وهو يهتم بقوة بين علاقة الأهداف والقرارات الجماعية، ويسعى إلى الشمولية في السياسة والبرمجة، ومتى ما تم تطبيق هذه النماذج من الأفكار يمكن الافتراض بأنه قد تم تنفيذ التخطيط، ويستطرد كلايسون قائلاً بان التخطيط الإقليمي يتضمن عادة على التخطيط العمراني [5]. يقصد "كلايسون" بأن التخطيط الحضري العمراني يدخل ضمن التخطيط الإقليمي لكونهما مشيدان، كما ويعرج "كلايسون" قائلاً: الإقليم مفهوم مطاط يشير إلى منطقة موقعية وسيطة بين المستويات القومية الحضرية، وعليه يمكن اعتبار التخطيط الإقليمي ملائماً ليكون تخطيطياً – متواصلاً – فالتخطيط الإقليمي هو أسلوب إعداد وتوضيح الأهداف التفصيلية الاجتماعية في ترتيب الفعاليات في الحيز الحضري المتميز. ضمن العوامل التي أدت إلى نشأة المدينة .

إن مجتمع قرية من القرى استطاع أن ينتج ما يكفي جميع أفرادها بحيث يستطيع جزء منه إنتاج الطعام ويتفرغ جزء آخر للإنتاج العلمي والأدبي أو للتفرغ للفن أو للدين أو للسياسة [6]. ويذكر "Tylor" في كتابه الحضارة البدائية: عندما يمكن استنتاج قانون من مجموعة وقائع، يصبح دور التاريخ المفصل متخلفاً جداً، فإذا رأينا مغناطيساً يجذب قطعة من الحديد، واستطعنا أن نستخلص من التجربة القانون العام لانجذاب الحديد بالمغناطيس، فلا ينبغي بذل مزيد من الجهد في التعمق لتاريخ المغناطيس كموضوع للبحث. وحتى عندما يظهر المجتمع لا مبالاة بالمكان أو بنمط معين من المكان مثل المكان المدني، عندما لا يكون مخططاً، يجري كل شيء كما لو كانت البنيات اللاشعورية تقيده من هذه اللامبالاة لاجتياح المجال الشاعر والتوطد فيه بطريقة رمزية أو فعلية مثلما تستخدم الاهتمامات اللاشعورية تقريباً شعور الرقاد لكي تتجلى بشكل حلم. على حد قول فرويد [7]. ويقول "Marquis de sade": الخيال هو مهماز الذات، كل شيء يعتمد عليه... أنه القوة الدافعة لكل شيء، أليس عن طريقه يعرف المرء المرح، أليس عن طريقه تنشأ المتع الجياشة، يقول "Leon Trotsky": مهما كنا فحش لا نستطيع أن نحلم باندماج الشعب فحسب، بل ينبغي علينا أيضاً أن نخشاه؛ فمن أهم قواعد البحث التاريخي أن الحوادث يرتبط بعضها ببعض ارتباط العلة بالمعلول، أي أنه لو تشابهت الظروف لتشابهت تبعاً لذلك الوقائع؛ وإذا سلمنا بأن طبائع الناس ثابتة أو تكاد تكون ثابتة، كانت معرفة الحاضر معرفة صحيحة هي وسيلتنا المأمونة إلى معرفة الماضي وإلى معرفة المستقبل، وما دام الواقع الحاضر هو مدار حكمنا، وجب علينا رفض ما قد يروى لنا من أخبار عن الماضي مما نراه مستحيل الوقوع في الحاضر [8]. وحسب رأي "أبن خلدون" فإن الميل نحو الاستقرار وتأسيس المدن يعد مرحلة من مراحل التطور الحضاري والتحول الاجتماعي، ويقول فريزر: إن تقدم المعرفة رحلة لا نهاية لها نحو هدف يتبع باستمرار. الأرض ليست سوى جزء ضئيل من الكون تهدده قوى لم نفهمها بشكل كامل حتى الآن [9] لكن الأيديولوجيا تضع تخطيطاً ملائماً لها. إن الفكرة هناك كما يقول "Tylor": الدين هو الإيمان بكانتات روحية. إذن للثوتوبيا مزية ولو بتوثقة مؤجلة؛ الواقعية هي انتقاص من قيمة الحقيقية [10]. لكون الحقيقة قد تكون متأينة من الخيال؛ ويرى "فرانسيس بيكون" غالباً ما تبدو الحقائق الجديدة مستحيلة ويعبده عن التصديق بسبب سوء اطلاعنا لكنها تصبح مألوفة مع الوقت بعد أن نقوم بتوسيع معرفتنا. فالتحليل هو أسلوب متقدم عن الجدل الذي يعد أسلوب ابتدائي، فلو أخذنا ذلك على التباين الإقليمي لوجدناه حالة من عدم التناسب في الهيكل المكاني. والحقيقة أن المجتمع لا يبذل مؤسساته بالتدرج وفقاً لحاجته كما يبذل الصانع أدواته [11].

فالمكان حسب رأي "شاكر حسن آل سعيد" هو استغراق المساحة كما أن الفضاء هو استغراق الحجم؛ ويمكن استنتاج ذلك من مبدأ سبينوزا والقائل: عدم البكاء، وعدم الضحك، والاكفاء بالفهم [12]. وتتجسد حضور أي شيء في ثلاث حالات أو في أحداها (صمت.. صورة.. صوت)؛ على الإنسانية أن تنصب هدفها ما وراء مجالها الحالي لا في عالم الأوهام بل في أمتداد كياناتها نفسه [13]. ويعرج "شتراس" قائلاً: فالشكل يتحدد عن طريق مقابلته بمادة غريبة عنه؛ ولكن البنية ليس لها محتوى متميز: فهي المحتوى ذاته.

ومن خلال ما تقدم يلاحظ ان الفن يحاول في جميع نشاطاته الأساسية أن يحدثنا عن شيء ما: حول الكون، حول الإنسان أو حول الفنان نفسه. إن الفن طريقة للمعرفة، وعالم الفن هو نهج للمعرفة القيمة للإنسان شأنه كشأن عالم الفلسفة أو عالم العلم. في الواقع، أنه فقط عندما نقرأ بوضوح بالفن بطريقة متوازية للمعرفة، لذلك فسوف تكون متميزة عن سائر الطرائق التي بوسطاتها يتوصل الإنسان إلى فهم بيئته، عندها فقط يتاح لنا تقدير أهميته في تاريخ الجنس البشري [14]. الحي والحياة كما عرفها "سينسر" هي المواءمة المستمرة بين البيئة الداخلية والبيئة الخارجية، فهل ذلك كان مع أم ضد ما قاله "عبد الرزاق الجبران": إن الدين كان الأبرز في سلب ذلك الجمال من الوجود. وفي الدين أعلن سانتيا مارا مذهبه الطبيعي ومذهبه المادي مؤكداً أن جوهر الدين هو الأسطورة والشعر [15].

ويشبه "Russell" الصوريين بصانع الساعات الذي يستهويه عمل ساعات ذات شكل جميل، فيغفل عن غرضه الأصلي من صناعتها للدلالة على الوقت - فالالتباس حاصل عند الصوريين - لكونهم قد طرحوا أمراً ليس فيه عقلانية تدل على شخصية؛ والشخصية كما حددها علماء النفس هي مجموعة متكاملة من الصفات والمميزات الجسمية والعقلية والاجتماعية والمزاجية التي تبدو في التعامل الاجتماعي للفرد التي تميزه من غيره من الأفراد تمييزاً واضحاً، فهي تشمل دوافع الفرد واهتماماته وسماته الخلقية وأرائه ومعتقداته، كما تشمل عاداته الاجتماعية وذكاؤه ومواهبه الخاصة وما يتخذه من أهداف ومثل وقيم اجتماعية. على أن المرء يولد مزوداً بأنواع شتى من الاستعدادات الجسمية والعصبية والنفسية، منها الدوافع الفطرية والذكاء والمواهب الخاصة، ومنها درجة خاصة من الحساسية للانفعالات، ودرجة معينة من الحيوية، ودرجة أخرى لتحمل الصدمات، وسرعان ما تتوالى عليه المؤثرات المختلفة من بيئته المادية والاجتماعية والثقافية والتي تعتبر أهمها تلك التي تأتيه من الجماعة الصغيرة التي تحيط به وترعاه في سنواته الأولى [16]. ويمكن استذكار قول "بوهان غوته": "لقد حاولت ان أجسد كل ما كان يشغلني في صورة شعرية وبهذا كنت أصفي الحساب مع نفسي بنفسي؛ أن المجتمع يأخذ عادة، موقفاً رافضاً تجاه المبدعين. وأنه من خلال هذا الموقف الراض يتشكل سلوك الرافض لدى المبدعين ذاتهم.

كما وتبين الدراسات ان الرافض الاجتماعي للمبدعين يحدث منذ الفترات المبكرة من حياة المبدعين. فقلد كشف "تورانس" عن أن الإبداع يأخذ في البداية لدى أصحابه شكل ميل للاستقلال، وتلقائية السلوك. وأن المبدعين يواجهون بالفعل ضغوطاً شديدة لانقاص الطاقة الإنتاجية أو الأصالة.

ويعتقد "لاونثال" أن المجتمع يميل عادة إلى المحافظة على بقاء الأشياء والأفكار في وضع ثابت. لهذا فإن الصراع بين المبدع والمجتمع صراع محتوم طالما إن في الإبداع تهديداً للتوازن الاجتماعي القائم. وكما أن رفض المجتمع للمبدعين قد يستثير التنافر والتوتر لدى الفرد. فإن تصرفات الفرد المبدع قد يستثير بدوره في المجتمع المحيط تنافراً وتوتراً مماثلاً، فاختلاف المبدع وتفردته يتنافر مع ما يطمح إليه المجتمع في استقرار نماذج التفكير وثبات الإدراك. ويحرك هذا التنافر بدوره توتراً ما في المجتمع، فيكون الضغط، ويكون الرافض، ورفض التوافق لما هو عام.

وفيما يتعلق بالفرد المبدع فقد تبين إن بعض المبدعين يحرفون في سلوكهم عن كثير من معايير السلوك. وبعد هذا الانحراف غير مقبول من المجتمع. لأنه يرى فيه تهديداً لاستقراره العقلي ونماذجه الفكرية التقليدية. كما أن المبدعين يبنون قيماً مختلفة، ويبحثون دائماً عن غرض أو (هدف) وأنهم يحرفون أحياناً عن الأدوار التقليدية كالأدوار الجنسية، وهذا يمنح المحيطين بهم فرصاً واسعة للتشهير والاستنكار [17].

وأبرز ما يوضح الإبداع هي اللغة، وكما يقول "كيم ايل سونغ": اللغة هي إحدى الخصائص المشتركة للأمة، وسلاح قوي للتقدم العلمي والتكنولوجي، ومؤشر رئيسي يميز الشكل الوطني لثقافة الإنسان لا أحد. فالإنسان يجب أن يخاطبه إنساناً آخر، فالإنسان يحق وجوده عبر لغة الجماعة، عن طريق مناقشته أن يشغل مكاناً معيناً فالهوية ليست موجودة في لحظة الميلاد، بل أنها تنتج من خلال نظام دال [18]. لكون المنطق يهدف إلى الاستقلال عن الواقع التجريبي، يقول "برتراند رسل": أن مبدأ التجريد هو الذي تجري صياغته على وجه الدقة كما يأتي: (كل علاقة متعدية متماثلة يوجد منها على الأقل حالة واحدة، يمكن تحليلها إلى علاقة جديدة لحد جديد، والعلاقة الجديدة هي بحيث لا يمكن أن توجد هذه العلاقة بين أي حد وبين أكثر من حد واحد ولكن عكسها ليست له هذه الخاصة). وهذا المبدأ بالكلام الدارج يُقرر أن العلاقات المتماثلة المتعدية تنشأ عن خاصية مشتركة، مع إضافة أن هذه الخاصة تقوم بالنسبة للحدود التي تصف بها، في علاقة لا يمكن لأي شيء آخر أن يقوم بها بالنسبة لهذه الحدود. وهي بذلك تعطي النص الدقيق للمبدأ الذي كثيراً ما يطبقه الفلاسفة، وهو أن العلاقات المتماثلة المتعدية تنشأ من تطابق المضمون. ومع ذلك فطابق المضمون عبارة غاية في الغموض [19]. ثم يعرج "Russell" ليقول: الفلسفة الهيكلية وحدها: تلك التي تعيش على المتناقضات، يمكن أن تظل غير أكثر لأنها تجد مشكلات مشابهة في كل مكان. فالدولة هي نتاج التناقضات القائمة في المجتمع، ولن يوجد الفرد المتحرر الذي لا تنوب حريته شائبة، ولن يوجد الفن الحقيقي إلا بعد الخلاص من الدولة التي تشكل الفرد على هواها. على إن الشاعر حين شاء أن يقدم صورة للفرد الحر لم يستطع أن ينتزع هذه الصورة من الواقع. لأن الواقع لا يضم إلا صورة الأفراد الذين شكلتهم الدولة [20]. فمن كَوْن فكرة عليه إتباعها حتى النهاية، كما يقول "Henry Kessinger" وبالاختصار فإن المشاريع الكبرى تتطلب سياسة النفس الطويل، لإجراءات تعبوية، إن الحادثة تشير إلى العلم الذي يحاول تحقيق المشروعية لنفسه بالإحالة إلى خطاب فوقه يستند إلى سرد أو حكاية ميثاقية نابعة من أذهان عاقلة، أما ما بعد الحادثة فأنها تشير إلى عدم الإيمان والتصديق [21].

ان ما تم طرحه لا يعد "Transcendental" ترنسندنال- متعالياً - أو أولياً، وحتى يعدو أن يكون قبلي - فطري. بل هو قد جاء من "Principia" البرنكيبا- تبادل المواضيع، فالصيغة هي قضية، والدالة علاقة؛ وكما يقول "Zeitlin Irving" الفلسفة المتعالية وهي التي نقول بأن اكتشاف الحقيقة يتم بدراسة عمليات الفكر وليس عن طريق الخبرة والتجربة. أن المتغير التابع ومتغيره المستقل هما في معظم الأحوال الرياضية مجرد متسلسلتين مترابطتين [22]. وكما يقول "Russell": أي حركة مهما كانت نرفض وقوعها فأنها تفترض من قبل حركة أخرى، لا تستطيع القوتان الكبيرتان إكمال محادثتهما حول علاقات لانقة في حال أن إحداهما تريد الحصول على أفضليات أحادية الجانب، أو تريد الانسحاب من أزمات مفاجئة في بعض البلدان [23]. وذلك يذكرنا بما جاء في كتاب "Principles of Mathematics" (كل مسافة هي علاقة واحد بواحد) و (المتوالية متسلسلة منفصلة، ذات حدود متعاقبة، لها بداية ولكن ليس لها نهاية، ولها أيضاً اتصال) و (ثلاث علاقات أساسية بين الأحداث وهي: الأنية والقبلية والبعديّة).

وكان "دريدا" قد طرح مفهوم "التفكيك" الذي يقابله العدمية عند نيتشه ويقصد دريدا بالتفكيك نقد الأسس والمبادئ والنظم السائدة ومحاولة إعادة بناء أفكار جديدة على وفق منظور المخيلة الإبداعية، وبحث دريدا أيضاً عن المختلف أثناء عملية البناء ويكون المختلف متميزاً من غيره إذ أنه يختلف عنه في الشدة والقوة [24]. وهنا يعرج "Zeitlin Irving" قائل: لن يلتقي التوأمان أبداً. فالمادة تشغل حيزاً في الفضاء، وتقاوم نزعة أي مادة أخرى لشغل الحيز نفسه، لها كتلة وحركية عندما تتغلب على القصور الذاتي؛ يعطي نيتشه أهمية كبيرة للموسيقى، لأنه يجدها تتكلم عن كل شيء، تتكلم عن المسألة وعن الحياة وعن أنواع الفنون الأخرى، فهي تعد أصدق تعبيراً [25]. وبنبينا "Russell" على أن "كارناب" قد بين أنه لا بد من التمييز بين (تحليلي) و (قابل للإثبات) باعتبار أن المعنى الأخير تصور أضيّق نوعاً ما. الحق أن القضية أكون تحليلية أم قابلة للإثبات. كما وان الطروحات السابقة جاءت نتيجة لأخطاء من لدن المخططين؛ يميل المخططون إلى ارتكاب ثلاثة أخطاء فادحة حقاً:

- تحليل يعاني النقص أو عدم الملائمة.
- عدم رؤية الصورة الكبرى؛ أي السياق.
- الفشل في قرن المعلومات بالأفعال. [26]

وقد يرى "Zeitlin Lrving" بقوله: هناك إذن علاقة جدلية بين الفرد والعالم ينتج عنها إعادة بناء كل منهما؛ كما ويعرج أيضاً على اللغة. فيقول: اللغة قدم الوعي. اللغة هي الوعي العملي.

وعندما يبتعد العلم عن أي مبادئ توجيهية أو قواعد سلوك أخلاقي بدعوى الحرية العلمية فإن كوارث عظمى تحل بالبيئة الطبيعية وبسكانها؛ وقد عانت كل جوانب الحياة من طامة العصر الكبرى المتمثلة في الحداثة [27]. كما ويقول "Russell": من الصعب أن نتبين أي طريق لإثبات النظام الناتج من مجموعة معطاة من المقدمات نظاماً كاملاً؛ ويبين حريته بقوله: سنتخذ من النحو مرشداً لنا فيما يلي دون أن نصبح عبيداً له؛ إن الديالكتيك Dialectic في صيغته العقلانية يمثل فضيحة بالنسبة للبرجوازية وأساتذتها العقائديين لأنه يضم في استيعابه واعترافه المؤكد الحالة القائمة للأشياء وبالوقت نفسه أيضاً، الاعتراف بالتضاد الذي يطبع تلك الحالة وباحتمالية تفككها. (فالديالكتيك) يعد كل شكل اجتماعي حاصلاً أو ناتجاً تاريخياً في حالة حركة مرنة، وهو لهذا يأخذ بالحسبان طبيعته الانتقالية ووجوده الوعدي، وهكذا فالديالكتيك في جوهره نقدي وثوراني [28].

فيلدان العالم المتحضر جعلت من القاعدة التخطيطية – الركيزة – مقلوبة، أما بلدان العالم النامي فلم تزل عليها، علماً أنها مخففة في تطبيقها، وهي الهرم المعتدل. من الأنشطة الأساسية (قطاع أولي زراعة primary) و (قطاع ثانوي صناعة secondary) و (قطاع ثالث خدمات Tertiary) وبالجدلية أصبح الهرم مقلوباً وفعالاً من حيث الأولوية؛ وقد وضع فريدمان سبعة شروط للتجديد تتوفر عموماً في المراكز وخاصة المراكز العمرانية الكبيرة والسريعة النمو وهذه الشروط هي:

1. تزايد الطلب على التجديد Innovation مثل ظهور وسائل إنتاج جديدة، وزيادة الطلب على السلع الاستهلاكية، وفتح أسواق جديدة، وظهور أفكار ومفاهيم جديدة.
2. تبادل المعلومات وسهولة الاتصالات.
3. قابلية النظام الاجتماعي لاستيعاب التجديد بدون أن تحدث فيه تغييرات هيكلية كثيرة ومهمة.
4. لامركزية النظام الاجتماعي لأن النظم الاجتماعية التي تحكمها سلطة مركزية تكون قليلة المقدرة على التجديد وأن حدث فإن قابليتها لاستيعابه تكون قليلة.
5. توافر الإمكانيات التجديدية بصفة خاصة في السكان وإمكانية الاستعانة بمثل هذه الإمكانيات من الخارج.
6. المقدرة على توفير الموارد البشرية والمادية الكافية للتجديد الفعال ابتداءً من بداية تقديم الأفكار الجديدة وانتهاءً بتبنيها ونشرها داخل النظام الاجتماعي.
7. الحوافز الاجتماعية التي تقدم للمجددين والتي كلما زادت ازدادت احتمالات التجديد.

وقد أطلق فريدمان على المكان أو المركز الذي يتمتع بهذه الصفات السبع بإقليم المركز أو القطب core – Region أو إقليم التجديد، حيث ينتشر هذا التجديد من المركز إلى أماكن أخرى خارجة والتي أسماها فريدمان بالإقليم التابع (The Periphery Region) ويعمل على تنميته وتطويره، وقد تصور فريدمان المراكز التنموية على شكل منظومة هرمية من المدن تتدرج من مركز على المستوى المحلي إلى المستوى الإقليمي إلى المستوى الوطني إلى المستوى العالمي [29]. وبيدكرنا قول "Russell" وفقاً لما تقدم: أنه لو اختلفت الاختلافات فإن اختلافاتها فيما بينها يجب أن تختلف أيضاً، وذلك تقع في تسلسل لا نهاية له، ويرى أيضاً: ولا شك أن المتغير كان يتصور في الأصل ديناميكياً على أنه شيء تغير على مر الزمن؛ ولو تفحصنا ما يقول "برتراند رسل مع زميله الفريد هو إيتهد" في كتابهم "مبادئ الرياضيات" وعلماً أن الرياضيات كما يقول "رسل" تصحح وتخطأ بجره قلم، ومن الأمور التي نريد مناقشتها ذات العلاقة وهو العلم الإقليمي Regional Science الذي يبحث في الأنماط الاقتصادية والاجتماعية والفيزيقية للإقليم، ويحاول الخروج بمجموعة من القواعد النظرية، والأساليب التطبيقية التي يمكن عن طريقها تنمية ذلك الإقليم والتعامل – في إطاره – مع ظواهره المختلفة [30].

على الرغم من أن التخطيط في العراق يتهاوى لسببين: أولهما عدم وجود نظام اقتصادي واضح كأن يكون رأسمالياً أو اشتراكياً أو مختلطاً، ثانيهما لا يوجد نظام سياسي واضح فالعراق لا يعد بلداً فيدرالياً لا احتكار الفيدرالية على إقليم واحد، وهو ليس كوندراي... إذن نستنتج مما تقدم أن الخطط المعدة من المخططين لا تتجح ناهيك على الإبداع حينما يتألف المجتمع من التنوع العرقي حالة في الأهمية كالتنوع البيولوجي للمخلوقات وجود يضيف للغير وجوداً، وفي التخطيط ما زال المخططون لم يتوصلوا إلى البرهنة على ما يأتي:

~ هذا أس... / هذا مستقيم... اللوغارتم نسبة صافية... الأس هل هو نسبة صافية أم لا.

معادلة "Zepf G. K." لوغارتمية، فهل هي صافية أم لا، لأنها تخرج من خط التوازن، عندما يكون الرقم به أس يخرج منحني الكيرف لا مستقيم، فالمستقيم مرفوع للقوة واحد.

أما المخططون فأنهم متفقون على أن الهدف محدد رقمي كرفع مستوى الدخل إلى 14% أما الغاية فهي هدف لكن بلا رقم، وإنما طموح، علماً بأن الأولى أصغر من الثانية، لكون الثانية هي الحاوية لنفسها ولأولى، ويفرق المخطط "Glason" بين التخطيط الدال "Indicative" والمُلح "Imperative" والذي له علاقة بطريقة تنفيذ التخطيط، يصنع التخطيط الدال ببساطة المؤشرات العامة، وهو استشاري في تكوينه، أما التخطيط الملح أو الامر. فيشمل على توجيهات معينة، علماً أن مستويات التخطيط قد جاءت وفقاً لفلسفات. علماً أن الفلسفة هي العلم بحقائق الموجودات ومن هذا حد جابر بن حيان العلم الفلسفي إنه العلم بحقائق الموجودات المعلولة. ومثله قول الكندي، بعد ذكر حدودها من جهة الاشتقاق والفعل والعلة: فأما ما يحد به عين الفلسفة فهو أن الفلسفة علم الأشياء الأبدية الكلية، انيتها، وماهيتها، وعللها، بقدر طاقة الإنسان وقول الفارابي: الفلسفة، حدها وماهيتها إنها العلم بالموجودات بما هي موجودة. وهكذا يتبين أن للفلسفة غاية واحدة، البحث عن الحقيقة [31].

أن اعم طريقة يمكن بها أن يكون حدين لشيء مشترك وهي أن يكون لكليهما علاقة بحد معلوم، والكلام لـ "Russell" ونعرج على المنطق بعد الفلسفة، قال الفارابي: المنطق هو الصناعة التي تعطي بالجملة القوانين التي شأنها أن تقوم العقل وتسدد الإنسان نحو طريق الصواب ونحو الحق في كل ما يمكن أن يغلط فيه من المعقولات. وقال ابن سينا: المراد من المنطق أن يكون عند الإنسان آلة قانونية تعصمه مراعاتها من أن يضل في فكره. فالمنطق عنده علم يتعلم فيه ضروب الانتقالات من أمور حاصلة في ذهن الإنسان إلى أمور مستحصلة. أما الغزالي فيقول: علم المنطق هو القانون الذي يميز به صحيح الحد والقياس عند فاسدهما فيتميز العلم اليقيني عما ليس يقينياً [32]. وبراء منطقياً وفقاً لم تم سرده من بداية البحث وهو أن تتغير عبارة "التخطيط الحضري والإقليمي" إلى "التخطيط المكاني" وذلك لكون الحضر والإقليم عبارة عن "بيئة مشيدة" فالأهداف غير متناقضة.

علماً أن المنطق الرياضي يتميز بصلته الوثيقة بالرياضيات، واستخدامه لأسلوب التدوين الرمزي، فاللغة الرياضية – المنطق الكلامي- هي ما وراء الرياضيات، وقد ظهرت تسميات كثيرة تدل على أن هذا المنطق الحديث، ومنها: المنطق اللوغارتمي، وجبر المنطق، والمنطق الرمزي، والمنطق الرياضي، والمنطق النظري، والمنطق الصوري، وينعت باسم المنطق الدقيق، ويسمى في بعض الأحيان باسم اللوجستيقا Logistica. تلك التسميات التي تؤكد صفته الاستدلالية من حيث هو منطق استدلالى [33]. ويستطرد الدكتور الكبيسي فيقول: ضمن باب أولى أن يطلق على كل مفكر بأنه فيلسوف مع أن الحقيقة أن كل فيلسوف مفكر، وليس كل مفكر فيلسوفاً. فالمفكر يكون فيلسوفاً إذا امتاز بأربع خصائص:

- أ. أن يبحث عن الحقيقة بحثاً مجرداً.
- ب. أن يكون بحثه هذا نظرياً شاملاً لمظاهر الوجود كلها.
- ج. أن يجري هو في بحثه على أساس من المنطق المؤيد بالبراهين.
- د. وأن يوجد نظاماً متماسكاً خاصاً به، ثم يستطيع أن يفسر لنا بهذا النظام مظاهر الوجود.

إن ابن خلدون يعد من أوائل الباحثين الاجتماعيين الذين أظهروا اهتماماً خاصاً لبحث الظاهرة السكانية والحركة السكانية في المجتمع. عندما حلل بشكل علمي وديناميكي أسباب تطور المجتمع. فقد بنى تطور المجتمع على عنصرين هما: تزايد السكان ومزايا تقسيم العمل، فمن ناحية لاحظ أن تقسيم العمل ضرورة لا مفر منها لأن الواحد من البشر غير مستقل بتحصيل حاجاته في معاشه [34]. ويستطرد الاستاذان (بودقجي، والحريري) فيقولان: أما "دركهايم" فقد أطلق تعبير "المرفولوجيا الاجتماعية" أو علم التشكل الاجتماعي على الدراسات السكانية التي تتضمن دراسة أشكال المجتمعات وصيغها المادية. والعناصر التي تتألف منها، وتوزع السكان الجغرافي، والهجرة الداخلية والخارجية، وأنماط المساكن. وقد فضل "موريس هلفاكس" تلميذ "دركهايم" أن يطلق على علم السكان أسم المرفولوجيا الاجتماعية عوضاً عن الديمغرافيا، باعتبار أن الديمغرافيا تعني الوصف المحض؛ كما ويرى "Zeitlin Irving" بقوله: هناك مصادفات عديدة تتدخل في أن يصبح الإنسان مريضاً عقلياً. من بين أوضح هذه: المكانة الاجتماعية الاقتصادية. فالسكان بشر، لهم عواطفهم وميولهم، وارتباطاتهم بالماضي وأملهم في المستقبل، لهم تقاليدهم وراثتهم، ولهم أطعامهم ومأربهم. وهذه كلها عوامل ليس من السهل حصرها، وتختلف من مجموعة سكانية إلى أخرى، ومن قطر إلى آخر. بل وتختلف من مجموعة سكانية أو طبقة أو طائفة إلى أخرى داخل سكان القطر الواحد [35]. ويمكن مناقشة ما تقدم من خلال رؤية المنظر الاجتماعي "Zeitlin Irving" بقوله: وقد كان عامل العرق هو أول العوامل الذي أثر في تشكيل بناء المجتمع، والذي كان يحدد العناصر الروحية الملائمة. لذا يتراءى لصاحب الخيال السوسولوجي فهم المشهد التاريخي بالاستناد إلى معناه فيما يتعلق بالحياة الداخلية والسيرة الخارجية لمجموعة متنوعة من الأفراد [36]. فيفسر ما تقدم بقول "Zeitlin Irving" الوجود الاجتماعي هو الذي يشكل الوعي. فالنظرية، في أي علم من العلوم هي الجاني الأكثر تجريداً من ذلك العلم، الذي لا يعكس تقدمه وارتقاؤه في سلم التطور العلمي فقط، بل يلخص أيضاً حقائقه ويسعى إلى توحيد لغته ومصطلحاته ومفهوماته. ومن ثم يضع في أيدي المشتغلين به العدة الضرورية للبحث والتصنيف والتحليل والتفسير إلى المدى الذي تصبح فيه النظرية شرطاً ضرورياً للعلم ذاته [37]. يقول: "Giuseppe Peano" ليس لعددتين نفس التالي. أن هيلبرت ينظر للغة الرياضية كشيء مستقل ويردها إلى عناصرها حتى يمكن دراستها كلغة رياضية في حد ذاتها. وهذه الفكرة هي ما يطلق عليه هيلبرت مصطلح: ما وراء الرياضيات، meta – mathematics وأحياناً ما وراء المنطق، metalogic من أجل هذا الهدف شعر هيلبرت بالحاجة إلى لغة دقيقة هي لغة المنطق الرياضي التي وجدها بصورة سلسلة في برنكيبيو، وكل ما كان ينبغي عليه أن يفعله يتمثل في تبسيط هذه اللغة بصورة أكثر وتوسيعها لتفي بأغراض البرنامج الذي يدعو إليه، ووفقاً لهذا فإن على المنطقي في نظره أن يؤلف بين الرموز البحتة [38]. وهناك آراء كثيرة تخص عصر الحداثة وعصر ما بعد الحداثة ولكل رايه علماء أن الحداثة، وما بعدها متأتية من سيرورة طبيعته وحاجة الإنسان لرغبة. علماً أن منظور فوكو الما بعد حداثي يتضمن أن العمر يعرف بموجب الطريقة المحددة التي نرى من خلالها العالم ونفسه [39]. لذلك فنحن نعتقد أن العلم والفلسفة شر كان شر عيان في البحث عن الحقيقة، وأنها متساويان من حيث الاتسام بالطبيعة. فأولهما هو العلم يبحث الجانب الظاهر من المشكلات، بينما تبحث الفلسفة الجانب التصوري المتعلق بالمدركات العقلية، وهذا القول عائد لـ "حسام محي الدين الالوسي" ويقول "Karl Popper": وكثيراً ما يقع إثبات القضايا القاعدية عند تطبيق نظرية ما ويشكل جزءاً من هذا التطبيق الذي نختبر بوسطاته النظرية. وهذا الإثبات مثله مثل التطبيق نفسه، عمل هادف حُطط له تلميه علينا الاعتبار النظرية. إننا بطبيعة الحال لا نستطيع أبداً أن نعلم إذا كنا قبالة قانون حقيقي أم قضية تظهر فعلاً بمظهر القانون ولكنها في واقع الأمر تابعة لشرط على حدود معينة تسود في منطقتنا من الكون، ولهذا يستحيل علينا القول اليقين عن أي قضية غير منطقية معطاة إنها في الواقع ضرورية طبيعياً. وهذا القول لـ "Karl Popper" و يدلي المخطط "Claudius Petit" بقوله: إن التخطيط الإقليمي يعني بالحقيقة تخطيط مجتمعنا، ويقول "جون كلايسون": غالباً ما يستخدم التطوير الإقليمي في إطار نسبي مقارناً أقاليم المشكلة مع الأقاليم المزدهرة. أو مع الأطار القومي على أساس عدد المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية المختلفة، ويعرج موضحاً فكرته: إن التنظيم المكاني هو دالة الفعالية وأنماط التفاعل؛ إذن مما تقدم فالتخطيط الحضري والإقليمي في مرحلة ما بعد الحداثة ما هو إلا عبارة في الأساس (إعادة صيرورة المكان وفقاً لسيرورته). لذلك فإن التخطيط المكاني هو وسيلة لفهم المكان – تنظيمه؛ من المحتمل أن تكون ممارسة التخطيط الإقليمي ممكنة بشكل كامل فقط في المجتمعات التي تكون متقدمة سياسياً [40].

الاستنتاجات:

1. لو كانت قواعد العلوم التي تكون منها (التخطيط الحضري والإقليمي) ومنها يتم استنباط المفاهيم، لكان ذلك ركوداً، كما هي الحال الآن.
2. مواد (التخطيط الحضري والإقليمي) فيها رتابة، وتكاد تكون جامدة وفي بعض المواطن بأنها أفكار جوفاء.
3. إهمال كبير للجانبين الاجتماعي والفلسفي، من حيث الطرح الفني على الرغم من أهميتهما في بقطة الفكر التخطيطي الرتيب، ويتم التركيز على بعض الأمور العلمية، ولو تم تفحصها، فأنها ستوضع في غاية الاستهلاك لوقت الطلاب.

التوصيات:

1. ينبغي أن تتم مبادرة لأنعاش علمي الاجتماع والفلسفة، في مفردات مواد (التخطيط الحضري والإقليمي) وذلك لأهميتهما في أدراك الأمور ودرايته المتعلقة بالمجتمع وتقديره، مع مسيرته الفكرية.
2. السعي وراء ما جاء به المخططون الكبار مع إدخال مضامين الحداثة وما بعد الحداثة لا.. اجتهادات من فلان تدريسي أو ... كما وبوسعنا أن نذكر أهم هؤلاء العلماء (كيبيل .. ايزرد .. ريجالسون .. جابن .. كلايسون .. فريدمان).
3. إدخال الفنون كالشعر والادب مع جعل إحدى المفردات العلمية للطلبة مختصة بالفن الإنساني.

Funding

No funding received for this work

Conflicts Of Interest

The authors declare no conflict of interest

Acknowledgment

The authors would like to thank the anonymous reviewers for their efforts.

مراجع

1. أحمد، د. حامد خلف، المجين البشري، ترجمة: محمد اوكمضان، بغداد، 2013.
2. بوادقجي، د. عبد الرحيم، و د. محمد خالد الحريري، علم السكان، دمشق، 2006.
3. تروتسكي، ليون، تاريخ الثورة الروسية، ترجمة: الهيثم الأيوبي، وأكرم ديري، بيروت، الجزء الأول 1971، الجزء الثاني 1972.
4. الجبران، عبد الرزاق، مبعي المعبد، الامارات، 2012.
5. الحسن، أ. د. إحسان محمد، موسوعة علم الاجتماع، بيروت، 1999.
6. الدليمي، د. مالك، و د. محمد العبيدي، التخطيط الحضري المشكلات الإنسانية، جامعة بغداد، 1990.
7. راسل، برتراند، أصول الرياضيات، ترجمة: محمد مرسي أحمد، و د. أحمد فؤاد الاهواني، الجزء الرابع والجزء الخامس، مصر، 1961.
8. رايت، إليزابيث، بريخت ما بعد الحداثة، ترجمة: محسن مصيلحي، القاهرة. 2005.
9. روزي، اينو، جدلية علم الاجتماع بين الرمز والإشارة، ترجمة: د. قيس النوري، بغداد، 1988.
10. ريد، هيربرت، الفن والمجتمع، ترجمة: فارس متري ظاهر، بيروت، السنة بلا.
11. زايثلن، ارفنج، النظرية المعاصرة في علم الاجتماع، ترجمة: د. محمد عودة، وإبراهيم عثمان، الكويت، 1989.
12. ستروس، كلود ليفي، الأنثروبولوجيا البنوية، ترجمة: د. مصطفى صالح، الجزء الأول، دمشق، 1977.
13. صالح، قاسم حسين، في سايكولوجية الفن التشكيلي، بغداد، 1990.
14. العراق 7000 سنة من الحضارة، التقرير الوطني لحال التنمية البشرية، وزارة التخطيط، 2009.
15. عكاشة، د. ثروت، مولع حذر بفاجنر، مصر، 1993.
16. عياصرة، ثائر مطلق محمد، التخطيط الإقليمي، عمان، 2009.
17. غنيم، د. عثمان محمد، مقدمة في التخطيط التنموي الإقليمي، عمان، 2005.
18. فاينر، ادي، وارنولد براون، التفكير المستقبلي، أبو ظبي، 2008.
19. فريزر، سير جيمس جورج، الغصن الذهبي المصور، ترجمة: أ. د. محمد زياد كبة، مراجعة: أ. د. سعد البازعي، تلخيص: روبرت ك. ج. تمبل، أبو ظبي، 2011.
20. كامل، فؤاد، وآخرون، الموسوعة الفلسفية المختصرة، مراجعة: د. زكي نجيب محمود، القاهرة، السنة بلا.
21. الكبيسي، د. محمد محمود، فلسفة العلم ومنطق البحث العلمي، بغداد، 2009.
22. الكردي، د. محمود، التخطيط للتنمية الاجتماعية، مصر، 1977.
23. كلايسون، جون، مدخل إلى التخطيط الإقليمي، ترجمة: د. اميل جميل شمعان، بغداد، 1988.
24. كمونة، أ. د. حيدر، تخطيط المدن الجديدة، بغداد، 2007.
25. كيسنجر، هنري، مذكرات، ترجمة: عاطف أحمد عمران، الجزء الأول، عمان، 2005.
26. لطيف، أ. د. سالي محسن، فلسفة الفن عند شوبنهاور ونيتشه وأثرها على بعض فلاسفة ما بعد الحداثة، بغداد، 2011.
27. مجموعة من النقاد، استنتاج النص، ترجمة: د. محمد درويش، بغداد، 2012.
28. محمد، د. ماهر عبد القادر، نظريات المنطق الرياضي، الإسكندرية، 1988.
29. نيتشه، فريديريك، هكذا تكلم زرادشت، ترجمة: فيلكس فارس، مراجعة: عيسى الحسن، عمان، 2009.

30. والاس روث, والسون وولف, النظرية المعاصرة في علم الاجتماع تمدد آفاق النظرية الكلاسيكية, ترجمة: محمد عبد الكريم الحوراني, عمان, 2012.

References

1. Ahmed, d. Hamid Khalaf, *The Human Genome*, Translated by: Muhammad Okmadan, Baghdad, 2013.
2. Bawadakji, Dr. Abdul Rahim, and Dr. Muhammad Khaled al-Hariri, *Demographics*, Damascus, 2006.
3. Trotsky, Leon, *History of the Russian Revolution*, translated by: Al-Haytham Al-Ayyubi, and Akram Diri, Beirut, Part One 1971, Beirut Part Two 1972.
4. Al-Jubran, Abd Al-Razzaq, *The Temple Banner*, Emirates, 2012.
5. Al-Hassan, A. Dr.. Ihsan Muhammad, *Encyclopedia of Sociology*, Beirut, 1999.
6. Al-Dulaimi, d. Malik, and Dr. Mohammed Al-Obeidi, *Urban Planning Human Problems*, University of Baghdad, 1990.
7. Russell, Bertrand, *The Fundamentals of Mathematics*, translated by: Mohamed Morsi Ahmed, and Dr. Ahmed Fouad Al-Ahwany, Part Four and Part Five, Egypt, 1961.
8. Wright, Elizabeth, *Postmodern Brecht*, translated by: Mohsen Moselhi, Cairo. 2005.
9. Rosie, Inoue, *The dialectic of sociology between symbol and sign*, translated by: Dr. Qais Al-Nouri, Baghdad, 1988.
10. Reid, Herbert, *Art and Society*, Translated by: Faris Mitri Daher, Beirut, Sunnah without.
11. Zeitlin, Irving, *Contemporary Theory in Sociology*, translated by: Dr. Muhammad Odeh, and Ibrahim Othman, Kuwait, 1989.
12. Strauss, Claude Levy, *Structural Anthropology*, translated by: Dr. Mustafa Saleh, Part One, Damascus, 1977.
13. Saleh, Qassem Hussein, *in the psychology of plastic art*, Baghdad, 1990.
14. Iraq 7000 years of civilization, *National Report on the State of Human Development*, Ministry of Planning, 2009.
15. Okasha, Dr. Tharwat, *a cautious fan of Wagner*, Egypt, 1993.
16. Ayasrah, Thaer Mutlaq Muhammad, *Regional Planning*, Amman, 2009.
17. Ghoneim, Dr. Othman Muhammed, *Introduction to Regional Development Planning*, Amman, 2005.
18. Viner, Eddie, and Arnold Brown, *Future Thinking*, Abu Dhabi, 2008.
19. Fraser, Sir James George, *The Illustrated Golden Bough*, translated by: A. D. Muhammad Ziyad Kubba, review: a. Dr.. Saad Al-Bazei, summary: Robert K. c. Temple, Abu Dhabi, 2011.
20. Kamel, Fouad, and others, *The Brief Philosophical Encyclopedia*, review: Dr. Zaki Naguib Mahmoud, Cairo, Sunnah without.
21. Al-Kubaisi, Dr. Muhammad Mahmoud, *Philosophy of Science and the Logic of Scientific Research*, Baghdad, 2009.
22. Al-Kurdi, Dr. Mahmoud, *Planning for Social Development*, Egypt, 1977.
23. Clayson, John, *An Introduction to Regional Planning*, translated by: D. Emile Jamil Shaman, Baghdad, 1988.
24. Kamouna, A. Dr.. Haider, *New Cities Planning*, Baghdad, 2007.

- 25. Kissinger, Henry, Memoirs, translated by: Atef Ahmed Omran, Part One, Amman, 2005.**
- 26. Latif, a. Dr.. Sally Mohsen, The Philosophy of Art at Schopenhauer Nietzsche and its Impact on Some Postmodern Philosophers, Baghdad, 2011.**
- 27. A group of critics, interrogating the text, translated by: Dr. Muhammad Darwish, Baghdad, 2012.**
- 28. Muhammad, d. Maher Abdel Qader, Theories of Mathematical Logic, Alexandria, 1988.**
- 29. Nietzsche, Friedrich, Thus Spoke Zarathustra, translation: Felix Faris, review: Issa Al-Hassan, Amman, 2009.**
- 30. Wallace Roth, Elson Wolf, Contemporary Theory in Sociology Extends the Horizons of Classical Theory, Translated by: Muhammad Abd al-Karim al-Hourani, Amman, 2012**
- 31. Keeble, Lewis, principle and practice of Town and Country planning, London, 1964.**